arXiv:1412.3622v1 [math.CO] 11 Dec 2014

Восстановление собственных функций q-ичного n-мерного гиперкуба [1]

А.Ю. Васильева vasilan@math.nsc.ru
Институт математики им. С.Л. Соболева СО РАН,
Новосибирский Государственный Университет, Новосибирск, Россия

Установлено, что значения произвольной собственной функции q-ичного n-мерного гиперкуба могут быть однозначно восстановлены во всех вершинах шара, если известны ее значения на соответствующей сфере; в терминах собственного числа и радиуса шара сформулированы достаточные условия для такого восстановления. Показано, что в случае, когда значения собственной функции заданы на сфере радиуса, равного номеру собственного числа, однозначно восстанавливаются все значения собственной функции; аналогично предыдущему случаю, выписаны достаточные числовые условия.

Предметом исследования являются собственные функции n-мерного q-ичного гиперкуба, задача состоит в однозначном, полном или частичном, восстановлении функции по части ее значений, а главным инструментом является формула связи локальных распределений собственной функции в двух ортогональных гранях [10]. Задача восстановления ранее рассматривалась в двоичном случае, например в [5, 9]. Еще раньше, в [1], было доказано, что 1-совершенный код длины n однозначно определяется своими вершинами на среднем слое гиперкуба, что и положило начало для изучения подобных вопросов для более широких классов объектов в более широких классах графов.

Статья организована следующим образом. Раздел 1 является вспомогательным. В разделе 2 приводится формула связи локальных распределений собственной функции в паре ортогональных граней и дается явное выражение компонент распределения в одной грани через компоненты в другой грани в случае различных соотношений размерностей этих граней с собственным числом функции (леммы 2, 3). Эти леммы применяются в разделе 3 для доказательства возможности, при некоторых числовых условиях, восстановления собственной функции в шаре по ее значениям на соответствующей сфере, формулируется основная теорема 2. В разделе 4 устанавливается, при аналогичных числовых условиях, что собственная функция из h-го собственного подпространства, $h = 0, \ldots, n$, полностью определяется своими значениями на сфере радиуса h.

[1] Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект №14-11-00555)

1 Предварительные сведения

Пусть $q > 2$ – целое положительное число, не обязательно являющееся степенью простого. Множество $\mathbf{F}_q = \{0, 1, \ldots, q-1\}$ будем рассматривать как группу по сложению по модулю q, а $\mathbf{F}_q^n$ – как абелеву группу $\mathbf{F}_q \times \ldots \times \mathbf{F}_q$. Мы изучаем функции, заданные на множестве вершин графа $\mathbf{F}_q^n$ q-ичного n-мерного гиперкуба, множество ребер которого определяется как множество пар q-ичных наборов, различающихся в точности в одной позиции.

Везде далее через I будем обозначать подмножество множества $\{1, \ldots, n\}$, а через $\overline{I}$ – его дополнение: $\overline{I} = \{1, \ldots, n\} \backslash I$. Пусть $\alpha \in \mathbf{F}_q^n$ – произвольная вершина гиперкуба. Обозначим *носитель* вершины α, т.е. множество ее ненулевых позиций, через $s(\alpha)$; мощность носителя – это *вес Хэмминга* вершины α, он обозначается через $wt(\alpha)$; *расстояние Хэмминга* $\rho(\alpha, \beta)$ между двумя вершинами α и β – это вес Хэмминга их разности $\alpha - \beta$; будем обозначать через $W_i(\alpha)$ множество всех вершин на расстоянии i от α, т.е. *сферу* радиуса i с центром α, а через $B_i(\alpha)$ – множество вершин на расстоянии не более i от α, т.е. *шар* радиуса i с центром α. Будем обозначать через W_i и Γ^I множества $W_i(\alpha)$ и $\Gamma^I(\alpha)$ в том случае, когда $\alpha = (0, \ldots, 0)$. Положим

$$\Gamma^I(\alpha) = \{\beta \in \mathbf{F}_q^n \ : \ \beta_i = \alpha_i \ \forall \ i \notin I\},$$

тогда $\Gamma^I(\alpha)$ называется $|I|$-*мерной гранью* (или *подкубом*), как нетрудно заметить, она имеет структуру гиперкуба меньшей размерности $\mathbf{F}_q^{|I|}$. Две грани $\Gamma^I(\alpha)$ и $\Gamma^J(\beta)$ называются *ортогональными*, если $\overline{J} = I$. Из определения сразу следует, что две ортогональные грани имеют в точности одну общую вершину. Для произвольных $\alpha, \beta \in \mathbf{F}_q^n$ обозначим $\langle \alpha, \beta \rangle = \alpha_1\beta_1 + \ldots + \alpha_n\beta_n (\mod q)$.

Рассмотрим пространство всех комплекснозначных функций, заданных на вершинах q-ичного n-мерного гиперкуба:

$$V = \left\{ f : \mathbf{F}_q^n \longrightarrow \mathbb{C} \right\}.$$

Функцию можно рассматривать как q^n-мерный вектор ее значений.

Схема отношений Хэмминга (введение в теорию схем отношений можно найти, например, в [3]) состоит из основного множества $\mathbf{F}_q^n$ с заданными на нем $n+1$ отношениями $R_0, \ldots, R_n$, определяемыми по расстоянию Хэмминга: для произвольных $\alpha, \beta \in \mathbf{F}_q^n$ и $i = 0, 1, \ldots, n$ верно ;

$$(\alpha, \beta) \in R_i \ \Leftrightarrow \ \rho(\alpha, \beta) = i.$$

Пусть $D_i = D_i^{q,n}$ – матрица смежности i-го отношения R_i, т.е. квадратная матрица порядка q^n с элементами

$$(D_i^{q,n})_{\alpha,\beta} = \begin{cases} 1, & \rho(\alpha, \beta) = i, \\ 0, & \rho(\alpha, \beta) \neq i. \end{cases}$$

Отметим, что $D = D_1 = D_1^{q,n}$ является матрицей смежности графа гиперкуба $\mathbf{F}_q^n$. Комплексное число λ будем называть собственным значением графа, если оно является собственным значением его матрицы смежности. В частности, λ – , если оно является собственным числом матрицы D. Известно [3], что собственные значения графа q-значного n-мерного гиперкуба равны

$$(q-1)n - qh, \quad h = 0, 1, \ldots, n,$$

в этом случае число h называется *номером собственного значения* λ_h. Другими словами, номер собственного значения λ равен $h = h(\lambda) = \frac{(q-1)n-\lambda}{q}$. Соответствующие собственные функции (мы будем называть их λ-*функциями*) удовлетворяют уравнениям

$$\sum_{\beta \in W_1(\alpha)} f(\beta) = \lambda f(\alpha), \quad \alpha \in \mathbf{F}_q^n, \tag{1}$$

или, обозначая через f вектор значений функции f:

$$Df = \lambda f.$$

Все матрицы смежности $D_i^{q,n},\ i = 0, \ldots, n,\ q$-ичной n-мерной схемы Хэмминга имеют общую систему ортогональных собственных подпространств $V_h,\ h = 0, \ldots, n$, а собственное значение матрицы $D_i^{q,n}$ на V_h есть $P_i^{(q)}(h; n)$, где

$$P_i^{(q)}(t; N) = \sum_{j=0}^{i} (-1)^j (q-1)^{i-j} \binom{t}{j} \binom{N-t}{i-j} -$$

многочлен Кравчука от переменной t. Нужные нам значения многочленов Кравчука могут быть заданы как коэффициенты многочлена от переменных x и y:

$$(x-y)^t (x + (q-1)y)^{N-t} = \sum_{i=0}^{N} P_i^{(q)}(t; N) y^i x^{N-i}.$$

Второй базис пространства матриц $\{\sum_{i=0}^n a_i D_i,\ \ a_i \in \mathbb{C},\ i = 0, \ldots, n\}$ дают так называемые примитивные идемпотенты $J_0, \ldots, J_n$, задающие проектирование на подпространства $V_0, \ldots, V_n$ соответственно. Связь двух базисов описывается опять же при помощи многочленов Кравчука:

$$D_i = \sum_{j=0}^{k} P_i^{(q)}(j; n) J_j. \tag{2}$$

Полезным свойством базиса из примитивных идемпотентов является то, что если $A = \sum_{i=0}^n a_i J_i$, то $A^{-1} = \sum_{i=0}^n a_i^{-1} J_i$.

2 Локальные распределения

Как обобщение хорошо известного понятия *весового распределения* функции $v^f(\alpha) = (v_0^f(\alpha), \ldots, v_n^f(\alpha))$, где

$$v_j^f(\alpha) = \sum_{\beta \in W_j(\alpha)} f(\beta), \quad i = 0, \ldots, n,$$

для произвольной функции f относительно произвольной вершины $\alpha \in \mathbf{F}_q^n$, введем определение локального распределения. Положим

$$v_j^{I,f}(\alpha) = \sum_{\beta \in \Gamma^I(\alpha) \bigcap W_j(\alpha)} f(\beta), \quad i = 0, \ldots, |I|,$$

вектор $v^{I,f}(\alpha) = (v_0^{I,f}(\alpha), \ldots, v_{|I|}^{I,f}(\alpha))$ называется *локальным распределением* функции f в грани $\Gamma^I(\alpha)$ относительно вершины α, или короче, (I, α)-*локальным распределением* f. Многочлен $g_f^{I,\alpha}(x, y)$ называется (I, α)-*локальным энумератором* функции f в грани $\Gamma^I(\alpha)$ относительно вершины α, или (I, α)-*локальным энумератором* f, если

$$g_f^{I,\alpha}(x, y) = \sum_{j=0}^{|I|} v_j^{I,f}(\alpha) y^j x^{|I|-j} = \sum_{\beta \in \Gamma^I(\alpha)} f(\beta) y^{|s(\beta)|} x^{|I|-|s(\beta)|}. \tag{3}$$

Индекс α будем опускать во всех обозначениях, если $\alpha = (0, \ldots, 0)$.

Взаимосвязь локальных энумераторов произвольной λ-функции в двух ортогональных гранях дается следующей теоремой:

Теорема 1 *[10] Пусть λ – собственное число $\mathbf{F}_q^n$ с номером h, а f – произвольная λ-функция. Тогда для любого $\alpha \in \mathbf{F}_q^n$ выполнено*

$$(x + (q-1)y)^{h-|\overline{I}|} g_f^{\overline{I},\alpha}(x, y) = (x' + (q-1)y')^{h-|I|} g_f^{I,\alpha}(x', y'), \tag{4}$$

где $x' = x + (q-2)y$, и $y' = -y$.

Цель этого раздела – при помощи Теоремы 1 выписать явные формулы, выражающие компоненты $(\overline{I}, \alpha)$-локального распределения произвольной λ-функции через компоненты ее (I, α)-локального распределения. Как нетрудно увидеть в (4), такие формулы будут иметь различный вид в зависимости от соотношения размерности грани $k = |I|$ и номера h собственного значения гиперкуба. Возможны следующие варианты:

I) $k \leq min\{h, n-h\}$,

II) $h < k \leq n-h$,

III) $n-h<k\leq h$,

IV) $k>max\{h,n-h\}$.

Далее подробно остановимся на случаях I) и III). Такой выбор станет очевиден в последнем разделе, сейчас скажем лишь, что явные формулы нужны нам для пошагового восстановления λ-функций в сферах, причем максимальный требующийся радиус равен h.

Сначала представим $g_f^{I,\alpha}(x',y')$ как многочлен от переменных x,y:

Лемма 1 *Для произвольной функции $f:\mathbf{F}_q^n\to\mathbb{C}$ выполнено*

$$g_f^{I,\alpha}(x+(q-2)y,-y)=\sum_{l=0}^{k}y^lx^{k-l}\sum_{i=0}^{l}(-1)^iv_i^{I,f}(\alpha)(q-2)^{l-i}\left(\begin{array}{c}k-i\\l-i\end{array}\right). \quad (5)$$

Доказательство. По определению локального энумератора имеем:

$$g_f^{I,\alpha}(x+(q-2)y,-y)=\sum_{i=0}^{k}v_i^{I,f}(\alpha)(-y)^i(x+(q-2)y)^{k-i}$$

$$=\sum_{i=0}^{k}v_i^{I,f}(\alpha)(-y)^i\sum_{l=0}^{k-i}(q-2)^ly^lx^{k-i-l}.$$

Меняя порядок суммирования, получим (5). □

Рассмотрим случай I). Поскольку $k<h$ и $k<n-h$, то в формуле

$$g_f^{\overline{I},\alpha}(x,y)=(x-y)^{h-|I|}(x+(q-1)y)^{|\overline{I}|-h}g_f^{I,\alpha}(x+(q-2)y,-y), \quad (6)$$

полученной из (4), в правой части стоит произведение многочленов, причем $(x-y)^{h-|I|}(x+(q-1)y)^{|\overline{I}|-h}$ есть производящая функция значений многочленов Кравчука, а $g_f^{I,\alpha}(x+(q-2)y,-y)$ дается Леммой 5. Перемножая их, получаем:

Лемма 2 *Пусть λ – собственное число $\mathbf{F}_q^n$ с номером h, а f – произвольная λ-функция. Пусть $|I|=k\leq min\{h,n-h\}$. Тогда для любого $j=0,\ldots,n-k$ выполнено*

$$v_j^{\overline{I}}(\alpha)=\sum_{i=0}^{j}r_{ij}v_i^I(\alpha), \qquad \textit{где} \quad (7)$$

$$r_{ij}=(-1)^i\sum_{l=0}^{j-i}P_{j-i-l}^{(q)}(h-k;n-2k)(q-2)^l\left(\begin{array}{c}k-i\\l\end{array}\right) \quad (8)$$

Перейдем к рассмотрению случая III), пусть теперь $n-h<k\leq h$. Перепишем формулу (6):

$$(x+(q-1)y)^{h+k-n}g^{\overline{I},\alpha}(x,y)=(x-y)^{h-k}g^{I,\alpha}(x+(q-2)y,-y) \qquad (9)$$

Учитывая, что здесь опять $(x+(q-1)y)^{h+k-n}$ и $(x-y)^{h-k}$ являются многочленами, вычислим обе части равенства.

Во-первых,

$$(x+(q-1)y)^{h+k-n}g^{\overline{I},\alpha}(x,y)=\sum_{j=0}^{h}y^jx^{h-j}\sum_{i=0}^{j}v_i^{\overline{I},f}(\alpha)(q-1)^{j-i}\left(\begin{array}{c}h+k-n\\ j-i\end{array}\right).$$

Во-вторых, применяя Лемму 1, имеем:

$$(x-y)^{h-k}g_f^{I,\alpha}(x+(q-2)y,-y)=$$

$$\sum_{j=0}^{h}y^jx^{h-j}\sum_{l=0}^{j}(-1)^{j-l}\binom{h-k}{j-l}\sum_{i=0}^{l}(-1)^iv_i^{I,f}(\alpha)(q-2)^{l-i}\binom{k-i}{l-i}=$$

Меняя порядок суммирования и сравнивая внутреннюю сумму с определением многочленов Кравчука, получаем:

$$\sum_{j=0}^{h}y^jx^{h-j}\sum_{i=0}^{j}(-1)^iv_i^{I,f}(\alpha)\sum_{l=i}^{j}(-1)^{j-l}\binom{h-k}{j-l}(q-2)^{l-i}\binom{k-i}{l-i}=$$

$$\sum_{j=0}^{h}y^jx^{h-j}\sum_{i=0}^{j}(-1)^iv_i^{I,f}(\alpha)P_{j-i}^{(q-1)}(h-k,h-i).$$

Для каждого $j=0,\ldots,n-k<h$ приравниваем коэффициенты при y^jx^{h-j} в левой и правой частях (9):

$$\sum_{i=0}^{j}v_i^{\overline{I},f}(\alpha)(q-1)^{j-i}\left(\begin{array}{c}h+k-n\\ j-i\end{array}\right)=\sum_{i=0}^{j}(-1)^iv_i^{I,f}(\alpha)P_{j-i}^{(q-1)}(h-k,h-i).$$

Это система из $n-k+1$ уравнения относительно $n-k+1$ неизвестных $v_0^{\overline{I},f}(\alpha),\ldots,v_{n-k+1}^{\overline{I},f}(\alpha)$ с квадратной матрицей U с элементами

$$u_{ji}=(q-1)^{j-i}\left(\begin{array}{c}h+k-n\\ s-i\end{array}\right)\qquad i,j=0,\ldots,n-k. \qquad (10)$$

Эта матрица – нижнетреугольная с ненулевыми элементами на диагонали, а потому существует обратная к ней матрица $U^{-1} = (u'_{si})_{s,i=0\ldots,j}$, тоже являющаяся нижнетреугольной. Наша система разрешима и ее единственное решение имеет следующий вид, $j = 0, \ldots, n-k$:

$$v_j^{\overline{I},f}(\alpha) = \sum_{s=0}^{j} u'_{js} \sum_{i=0}^{s} (-1)^i v_i^{I,f}(\alpha) P_{s-i}^{(q-1)}(h-k; h-i).$$

Опять меняя порядок суммирования, получаем:

Лемма 3 *Пусть λ – собственное число $\mathbf{F}_q^n$ с номером h, а f – произвольная λ-функция. Пусть $k = |I|$ и $h - h < k \leq h$. Тогда для любого $j = 0, \ldots, h-k$ выполнено*

$$v_j^{\overline{I},f}(\alpha) = \sum_{i=0}^{j} r_{ij}^k v_i^{I,f}(\alpha), \qquad \textit{где} \tag{11}$$

$$r_{ij}^k = (-1)^i \sum_{s=i}^{j} u'_{js} P_{s-i}^{(q-1)}(h-k; h-i). \tag{12}$$

а u'_{js} – элементы матрицы U^{-1}, обратной к определенной в (10).

Итак, Леммы 2 и 3 дают нам линейное выражение компонент $(\overline{I}, \alpha)$-локального распределения через компоненты (I, α)-локального распределения, причем эти выражения зависят от коэффициентов r_{ij}^k, вид которых зависит от k: они определяются формулой (8) в случае $k \leq min\{n-h, h\}$ и формулой (12) в случае $n - h < k \leq h$.

В заключение этого раздела отметим, что в отличие от случая, когда распределения рассматриваются относительно нулевой вершины, в случае произвольной другой вершины α гиперкуба компоненты локальных распределений относительно нее вычисляются суммированием по вершинам, вообще говоря, разного веса. Точнее, пусть $\alpha \in F_q^n$ имеет вес k. Положим $I = s(\alpha)$ и рассмотрим грань $\Gamma^I(\alpha)$. Это k-мерная грань, содержащая нулевую вершину. Тогда

$$v_i^{I,f}(\alpha) = \sigma_i^{I,f}(\alpha) + \delta_i^{I,f}(\alpha), \qquad \text{где} \tag{13}$$

$$\sigma_i^{I,f}(\alpha) = \sum_{\beta \in W_k \bigcap \Gamma^I(\alpha) \bigcap W_i(\alpha)} f(\beta) \quad \text{и} \quad \delta_i^{I,f}(\alpha) = \sum_{\beta \in B_{k-1} \bigcap \Gamma^I(\alpha) \bigcap W_i(\alpha)} f(\beta),$$

т.е. компонента $v_i^{I,f}(\alpha)$, $i = 0, \ldots, |I|$, может быть представлена как сумма $\sigma_i^{I,f}(\alpha)$ значений функции по всем вершинам веса k плюс сумма $\delta_i^{I,f}(\alpha)$ значений функции по вершинам меньшего веса.

3 Частичное восстановление λ-функций

Пусть λ – собственное значение гиперкуба $\mathbf{F}_q^n$ с номером $h = ((q-1)n-\lambda)/q$, а f соответствующая ему λ-функция, и пусть $d \le h$.

Зададимся следующим вопросом. Предположим, что нам известны значения $f(\alpha)$ для всех вершин α веса Хэмминга d. Возможно ли однозначно определить значения $f(\alpha)$ для всех вершин α с весом Хэмминга, меньшим, чем d?

Во-первых, вследствие дистанционной регулярности нашего графа весовое распределение произвольной собственной функции однозначно определяется номером собственного значения и значением функции в начальной вершине, а потому

$$\sum_{\alpha \in W_d} f(\alpha) = P_d^{(q)}(h;n) f(\mathbf{0}),$$

Эта формула следует из того, что в схеме отношений Хэмминга (см., напр.,[3]):

$$D_d f = P_d^{(q)}(h;n) f.$$

Применительно к нашей ситуации это означает, что мы можем вычислить значение функции в нулевой вершине при условии, что $P_d^{(q)}(h;n) \neq 0$:

$$f(\mathbf{0}) = \frac{\sum_{\alpha \in W_d} f(\alpha)}{P_d^{(q)}(h;n)}. \tag{14}$$

Далее попытаемся вычислить значения нашей функции в вершинах веса 1, затем 2, 3 и т.д, используя индукцию по весу вершины (базис индукции мы только что получили).

Введем дополнительные обозначения: S^I – множество всех вершин гиперкуба, имеющих носитель I; F^I – вектор всех значений $f(\alpha),\ \alpha \in U^I$; Φ^I – вектор всех компонент $v_{d-k}^{\overline{I},f}(\alpha),\ \alpha \in U^I$.

Лемма 4 *Пусть λ – собственное число $\mathbf{F}_q^n$ с номером h, а f – произвольная λ-функция. Пусть $|I| = k \le h$. Тогда*

$$\sum_{i=0}^{k} r_{i,d-k}^{k} D_i^{q-1,k} F^I = \Phi^I - \Psi^I, \tag{15}$$

где $D_i^{q-1,k},\ i = 0,\dots,k,$ – матрицы смежности $(q-1)$-ичной k-мерной схемы Хэмминга, а вектор Ψ^I зависит только от значений функции f в вершинах веса меньше k и не зависит от F^I.

Доказательство. Рассмотрим произвольную вершину $\alpha \in U^I$. При помощи лемм 2 и 3 и свойства (13) получаем:

$$v^{\overline{I}}_{d-k}(\alpha) = \sum_{i=0}^{d-k} r^k_{i,d-k} v^{I,f}_i(\alpha) = \sum_{i=0}^{d-k} r^k_{i,d-k} \left(\sigma^{I,f}_i(\alpha) + \delta^{I,f}_i(\alpha) \right).$$

Это означает, что

$$\sum_{i=0}^{d-k} r^k_{i,d-k} \sum_{\beta \in S^I \bigcap W_i(\alpha)} f(\beta) = v^{\overline{I}}_{d-k}(\alpha) - \sum_{i=0}^{d-k} r_{i,d-k} \sigma^-_i(\alpha). \tag{16}$$

Множество U^I с отношениями по расстоянию на нем имеет структуру $(q-1)$-ичной k-мерной схемы Хэмминга, а потому совокупность соотношений (16) для всех $\alpha \in S^I$ дает нам (15). □

Перейдем к первой из двух основных теорем. Она позволит нам восстанавливать λ-функцию в шаре, зная ее значения на соответствующей сфере при некоторых дополнительных числовых условиях.

Теорема 2 *Пусть λ – собственное значение $\mathbf{F}^n_q$ с номером h, а f – произвольная λ-функция. Пусть $d \le h$ и $\varphi : W_d \longrightarrow \mathbb{C}$ – произвольная функция, причем для всех $\alpha \in W_d$ выполнено $f(\alpha) = \varphi(\alpha)$. Тогда для произвольного $\alpha \in B_d$ значение $f(\alpha)$ однозначно определено по функции φ при условии, что*

$$\sum_{i=0}^{k} r^k_{i,d-k} P^{(q-1)}_i(l,k) \neq 0, \qquad k = 0, \ldots, h, \quad l = 0, \ldots, k, \tag{17}$$

где коэффициенты r^k_{ij} определяются формулой (8) в случае $k \le n-h$ и формулой (12) в случае $k > n-h$.

Доказательство проведем индукцией по весу вершин, ее базис описан в начале этого раздела.

Теперь предположим, что (17) выполнено и значения функции f в вершинах веса не более $k-1$ определяются однозначно по функции φ. Пусть I – произвольное подмножество мощности k из $\{1, \ldots, n\}$ и вершина α имеет носитель $s(\alpha) = I$. Очевидно, что носители всех вершин из грани $\Gamma^I(\alpha)$ содержатся в I. По лемме 4 имеем

$$M^{d,k} F^I = \Phi^I - \Psi^I, \qquad \text{где} \tag{18}$$

$$M^{d,k} = \sum_{i=0}^{k} r^k_{i,d-k} D^{q-1,k}_i \tag{19}$$

Согласно (2), представим матрицы смежности схемы Хэмминга как линейные комбинации ее примитивных идемпотентов $J_l^{q-1,k},\ l = 0, \ldots, k$. Тогда

$$M^{d,k} = \sum_{i=0}^{k} r_{i,d-k}^{k} \sum_{l=0}^{k} P_i^{(q-1)}(l,k) J_l^{q-1,k} = \sum_{l=0}^{k} J_l^{q-1,k} \sum_{i=0}^{k} r_{i,d-k}^{k} P_i^{(q-1)}(l,k).$$

По условию (17), все коэффициенты этой линейной комбинации не равны нулю, а потому матрица $M^{d,k}$ невырождена (это следует из свойств схем отношений) и система (18) имеет единственное решение. Перебирая различные подмножества I мощности k, будем получать системы вида (18), отличающиеся лишь правой частью, что не влияет на их однозначную разрешимость. Таким образом, значения f во всех вершинах веса kопределяются однозначно по функции φ. □

4 Полное восстановление λ-функций

В этом разделе будет доказано, что все значения λ-функции однозначно определяются по ее значениям на множестве вершин веса h, где h – номер собственного значения λ. Как и в предыдущей теореме, здесь будут фигурировать дополнительные числовые условия.

Как мы выяснили ранее, по значениям λ-функции на множестве вершин веса h можно восстановить ее значения в вершинах меньшего веса. Таким образом, сейчас нам остается показать, что по значениям во всех вершинах шара радиуса h однозначно восстанавливается вся функция.

Лемма 5 *Пусть λ – собственное значение $\mathbf{F}_q^n$ с номером h и f – λ-функция. Пусть $\varphi : B_h \longrightarrow C$ – произвольная функция. Предположим, что для всех $\alpha \in B_h$ выполнено $f(\alpha) = \varphi(\alpha)$. Тогда все значения функции f определены однозначно функцией φ.*

Любая функция, заданная на гиперкубе, однозначно определяется своими коэффициентами Фурье, которые тесно связаны с распределением функции по граням. Кроме того, в случае λ-функции коэффициенты Фурье не равны нулю только в вершинах веса h. Поскольку значения λ-функции известны во всех вершинах веса не более h, то это, в частности, верно и для всех вершин h-мерной грани $\Gamma^{s(\alpha)}$ для произвольной вершины $\alpha \in W_h$. А значит, известно и $(s(\alpha), \beta)$-локальное распределение для произвольной вершины $\beta \in \Gamma^{s(\alpha)}$ (ясно, что для различных вершин с совпадающим носителем такие грани совпадут). По теореме о локальных энумераторах 1 однозначно определены также $(\overline{s(\alpha)}, \beta)$-локальные распределения, а потому и суммы значений

$$\eta(\alpha, \beta) = \sum_{\gamma \in \Gamma^{\overline{s(\alpha)}}(\beta)} f(\gamma) = \sum_{\gamma \in \Gamma^{\overline{s(\alpha)}}(\beta)} \varphi(\gamma)$$

в гранях $\Gamma^{\overline{s(\alpha)}}(\beta)$ для всех $\beta \in \Gamma^{s(\alpha)}$. Вычислим коэффициент Фурье в произвольной вершине $\alpha \in W_h$:

$$\widehat{f}(\alpha) = \sum_{\beta \in \mathbf{F}_q^n} f(\beta)\overline{\xi^{\langle \alpha,\gamma\rangle}} = \sum_{\beta \in \Gamma^{s(\alpha)}} \sum_{\gamma \in \Gamma^{\overline{s(\alpha)}}(\beta)} f(\gamma)\overline{\xi^{\langle \alpha,\gamma\rangle}} =$$

$$\sum_{\beta \in \Gamma^{s(\alpha)}} \sum_{\gamma \in \Gamma^{\overline{s(\alpha)}}(\beta)} f(\gamma)\overline{\xi^{\langle \alpha,\beta\rangle}} = \sum_{\beta \in \Gamma^{s(\alpha)}} \overline{\xi^{\langle \alpha,\beta\rangle}}\eta(\alpha,\beta)$$

Итак, все коэффициенты Фурье функции f однозначно определяются по функции φ, а значит, и сама функция f задается однозначно функцией φ. □

Соединяя эту лемму с теоремой 2, получаем:

Теорема 3 *Пусть λ – собственное значение $\mathbf{F}_q^n$ с номером h и f – λ-функция. Пусть $\varphi : W_h \longrightarrow C$ – произвольная функция, причем для всех $\alpha \in W_h$ выполнено $f(\alpha) = \varphi(\alpha)$. Тогда все значения функции f определяются однозначно функцией φ, если*

$$\sum_{i=0}^{k} r_{i,d-k}^{k} P_i^{(q-1)}(l,k) \neq 0, \qquad k = 0,\dots,h, \quad l = 0,\dots,k,$$

где коэффициенты r_{ij}^k определяются формулой (8) в случае $k \leq n-h$ и формулой (12) в случае $k > n-h$.

Подмножество L вершин гиперкуба называется *реконструктивным*, если из условий

$$f(\alpha) = 0, \quad \alpha \in L,$$
$$\widehat{f}(\alpha) = 0, \quad \alpha \in \overline{L}$$

следует, что f тождественно равна нулю. Последняя теорема означает, что при условиях (17) сфера радиуса d является реконструктивным множеством.

Список литературы

[1] *С.В. Августинович*, Об одном свойстве совершенных двоичных кодов, Дискретный анализ и исследование операций (1995), Т. 2, Вып. 1, С.4-6

[2] *S. Choi, J. Y. Hyun, H. K. Kim,* Local duality theorem for q-ary 1-perfect codes, Designs, Codes and Cryptography, (2014), V. 70, I. 3, P. 305-311

[3] *P. Delsarte* An algebraic approach to the association schemes of coding theory, Philips Research Reports Supplements, (1973) doi = 10.1007/s10623-012-9683-5,

[4] *J. Y. Hyun,* Local duality for equitable partitions of a Hamming space J. Comb. Theor. (2012) V.119, No.2 P.7

[5] *O. Heden*, On the reconstruction of perfect codes, Discrete Mathematics (2002), V.256, No. 1-2, P. 479-485.

[6] *D.S. Krotov,* On weight distributions of perfect colorings and completely regular codes, Designs, Codes and Cryptography, (2011) V. 61, I. 3 , P. 315-329

[7] *A. Yu. Vasil'eva,* Local spectra of perfect binary codes, Discrete Applied Mathematics, vol. 135, n.1-3 P. 301-307 (2004) (Translated from, Discretn. anal. issled. oper. Ser.1 (1999). V.6, No.1, 3-11)

[8] *A.Yu. Vasil'eva,* Local and Interweight Spectra of Completely Regular Codes and of Perfect Colourings, Probl. Inform. Transm. V. 45, No.2, P.151-157 (2009). (Translated from Probl. Peredachi Inf., 45(2) (2009), P. 84-90.)

[9] *A.Yu. Vasil'eva,* Local Distribution and Reconstruction of Hypercube Eigenfunctions, Probl. Inform. Transm. ,V. 49, No. 1, P. 32-39 (2013). (Translated from Probl. Peredachi Inf.,(2013), 49(1). P. 37-45)

[10] *A. Vasil'eva*, Local distributions of q-ary eigenfunctions and of q-ary perfect colorings, Proceedings of Seventh International Workshop on Optimal Codes and Related Topics OC2013 (2013), Inst. of Math. and Informatics, Sofia, P. 181-186